

MEJORA DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA ACADEMICOS

Autor/es: Ramírez, M. Celeste; López, Silvia M.; Blanchod, Patricia E.; Galián, M. Belén

Universidad: Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco

Email de contacto: ramirezceleste@yahoo.com.ar

Modalidad: Ponencia

Palabras clave: Trayectoria Académica-Alumnos-Factores Limitantes-Procesos Educativos

Necesidad/Demanda/Problema que aborda

El presente proyecto surgió ante la necesidad de identificar y analizar los factores que impiden el progreso de los alumnos en sus trayectorias académicas buscando promover acciones de mejora en los procesos de enseñanza.

El régimen de correlatividades de toda carrera además de formar parte de la estructura de un plan de dictado y de establecer un requisito formal de avance del alumno, tiene como finalidad garantizar los conocimientos básicos que debe incorporar el alumno para poder avanzar hacia otra asignatura cuyos contenidos serán utilizados como punto de partida para nuevos conocimientos. Tanto en etapas iniciales, intermedias y finales de la carrera algunas materias tienden a actuar como puntos críticos en el proceso de avance curricular generando en muchos casos el abandono.

Los factores limitantes de este progreso son multifactoriales, algunos parecen provenir de falencias educativas ajenas al ámbito universitario pero otras parecen estar bajo la responsabilidad de nuestra institución, aunque reconocemos que aspectos intrínsecos al individuo, tales como la madurez, responsabilidad o la tolerancia a la frustración también están presentes.

Partiendo de la premisa de que existen acciones que están al alcance de la institución, se desarrolló este proyecto considerando que el seguimiento académico de los alumnos y el diálogo e intercambio con los docentes podría ayudar a la detección temprana de algunos inconvenientes y actuar como disparador de acciones que promuevan dentro de parámetros de calidad, el progreso del alumno en la carrera.

Objetivos

Generales:

➤ Detectar, diagnosticar y promover acciones de mejora en el progreso académico de alumnos en las carreras dictadas en la Delegación

Específicos:

➤ Conocer los factores que actúan como limitadores del progreso de los alumnos en las carreras.

➤ Conocer las debilidades que detectan los docentes en el progreso de los alumnos en las carreras.

➤ Identificar mejoras en las prácticas docentes que faciliten el desarrollo de los alumnos.

➤ Identificar posibles acciones institucionales futuras que promuevan mejorar la calidad en el proceso de formación de graduados

Descripción de las actividades

A través de la identificación informal de problemas y variables críticas se comenzó a construir el instrumento de relevamiento. En esta etapa se recabó información sobre las variables a analizar acudiendo a la opinión de las siguientes personas:

➤ Secretaria Académica, Lic. Yanina Tochetti, quien transmitió aspectos evaluados en situaciones similares;

➤ Docentes de la Facultad quienes transmiten sus experiencias y preocupaciones por situaciones que detectan en los alumnos de la delegación

➤ Referentes del Centro de Estudiantes, quienes transfieren las inquietudes del alumnado.

Con esta información de los factores que visualizan los diferentes actores de la institución se diseñaron dos instrumentos, uno dirigido a alumnos y otro a docentes los cuales contienen las mismas variables pero adaptadas a los destinatarios. El diseño se dividió en tres apartados orientados a obtener información sobre las materias recursadas, finales desaprobados y finales pendientes por rendir.

Las variables a indagar fueron:

- Dificultad de Comprensión: Teórica (respecto al material bibliográfico o exposición en clase) y Práctica (ejercicios, consignas, o exposición clase)
- Dificultades en la terminología técnica, en la redacción o en la expresión oral
- Falta de dedicación o de interés
- Cambios en el ámbito familiar o laboral
- Temor a rendir por: rumores negativos del docente, experiencias negativas de compañeros o propias

Con los datos procesados se realizó el análisis correspondiente elaborando un informe del que se destacan los siguientes resultados que:

- La primera barrera que hubo que superar fue la inseguridad de los alumnos de exponer su opinión en la que se trabajó reduciendo el nivel de incertidumbre.
- Durante el procesamiento de las encuestas se observaron problemas en la ortografía, redacción, falta de lectura o interpretación de consignas.
- Las materias más recursadas por los alumnos pertenecen al primer año.
- Los motivos por los cuales recursan están vinculados a la comprensión teórica, comprensión del material bibliográfico, exposición en clase.
- Resultaron relevantes las respuestas ofrecidas sobre la falta de dedicación y tiempo, resaltando que para los docentes la falta de dedicación e interés representa una de las causas más altas con un 65% y para los alumnos el motivo reside en la falta de tiempo (57%).
- El mayor obstáculo para avanzar en la carrera corresponde a los finales pendientes, resultando menos problemática la situación respecto a materias recursadas o finales desaprobados.
- En relación a los finales pendientes para los alumnos lo más significativo es la falta de tiempo (73%) y para los docentes se debe a la dificultad en la comprensión teórica (35%), expresión oral (43%) y terminología técnica (35%), al temor por rendir (40%) y a la falta de dedicación/interés (45%).

Se exponen a continuación tres tablas comparativas de las respuestas más significativas realizadas por los docentes y de alumnos para las tres situaciones consultadas.

Tabla 1: Motivos por los cuales Recursan

PORQUE RECURSAN		
FACTORES	DOCENTES	ALUMNOS
Dificultad de Comprensión Teórica		
Material/Bibliografía	53 %	36 %
Exposición Clase	20 %	42 %
Dificultad de Comprensión Práctica		
Ejercicios	20 %	37 %
Consignas	38 %	40 %
Exposición Clase	10 %	14 %
Falta de		
Dedicación/Interés	65 %	35 %
Tiempo	38 %	57 %
Dificultades en la		
Terminología Técnica	65 %	32 %
Redacción	48 %	19 %

En relación a los motivos por los cuales recursan las respuestas de los docentes se sustentan más sobre la base teórica, la lectura del material, la terminología y redacción. Los alumnos se inclinan en la exposición de clase y en los aspectos prácticos. Ambos grupos coinciden en la dificultad para interpretar las consignas. Es notable la inversión que existe en relación a la percepción de los docentes y alumnos bajo la categoría “falta de...”, ya que si bien las diferencias de las dos opciones podrían verse como sutiles- “dedicación/interés” y “tiempo”- no es casual que para los alumnos la fundamentación central resida en el hecho de no tener tiempo y que este comportamiento sea visto para el docente como un acto de desinterés.

A medida que se avanza en los años del plan de estudios la cantidad de materias recursadas disminuye, esto puede deberse a que la población de estudiantes decrece y a que existe una maduración académica del alumno que progresa lo que conlleva a mejorar sus rendimientos. Las materias que más recursan los alumnos responden a primer año- Matemática 1 33,3%, Contabilidad 1 33,3% y Filosofía 20,6%, en segunda año la materia más recursada es Contabilidad 2 18,39% y en tercero se encuentran Estadística 13,8% y Contabilidad 3 9,19%. El área disciplinar contable es en el que más dificultades encuentran los alumnos.

En relación a los finales desaprobados la cantidad de respuestas fue baja y por esta razón no se presentan los porcentajes obtenidos en las respuestas ya que no son sustanciosos para procesarlos de esta manera. De todos modos, las materias que se observan con mayor frecuencia son: Filosofía, Procesamiento de Datos, Matemática 1 y Contabilidad 1. Esto se debe a que estas materias son las primeras experiencias que transitan los alumnos. Se presentan a continuación los motivos señaladas por los docentes y alumnos.

Tabla 2: Motivos por los cuales Desaprueban Finales

PORQUE DESAPRUEBAN FINALES		
FACTORES	DOCENTES	ALUMNOS
Dificultad de Comprensión		
Teórica	50%	54 %
Práctica	20%	18 %
Dificultades en la		
Expresión Oral	43%	50 %
Terminología Técnica	58%	46 %
Falta de		
Dedicación/Interés	48%	11 %
Tiempo	25%	57 %

Se observa que ante el hecho de desaprobado un examen los argumentos más trascendentes presentan más homogeneidad, observando que las dificultades en la expresión oral y terminología técnica o la teoría son las más valoradas por los diferentes claustros consultados.

Nuevamente se presentan diferencias entre la percepción docente-alumno al momento de señalar como motivo la falta de interés o tiempo, aunque esta divergencia no es tan abrupta ante la fundamentación respecto a por qué no se rinden finales. Para este caso, tal como se expone en la Tabla 3, la falta de tiempo es el factor clave que limita a los alumnos en el progreso de su carrera. En cambio, para los docentes la carga se distribuye en otras categorías tales como la dificultad en la comprensión teórica, el miedo a la exposición oral ante un jurado, por ejemplo.

Es importante señalar que, ante los tres aspectos centrales consultados, materias desaprobadas, finales desaprobados y finales sin rendir, ésta última es la razón central por la cual los alumnos ven interrumpido o retrasado su trayecto académico. Este hecho no nos resulta indiferente ya que la unidad ejecutora esperaba encontrarse con mayor cantidad de alumnos con experiencias negativas en las instancias de exámenes (más finales desaprobados que finales por rendir) y en realidad nos señala que las acciones se deben direccionar a otro tipo de acompañamiento.

Tabla 3: Motivos por los cuales no Rinden Finales

PORQUE NO RINDEN FINALES		
FACTORES	DOCENTES	ALUMNOS
Dificultad de Comprensión		
Teórica	35%	27%
Temor a rendir por		
Exposición Oral ante el Jurado	40%	13%
Dificultades en la		
Terminología Técnica	35%	29%
Falta de		
Dedicación/Interés	45%	22%
Tiempo	23%	73%

Uno de los disparadores que impulsó la iniciativa de este trabajo fue el comentario informal recogido en los pasillos y en charlas en el aula con los alumnos

respecto a que prevalece el temor a rendir un examen final por rumores negativos del docente, tales como: “te desaprueba dos veces y en el tercer examen te aprueba” por ejemplo. Por esta razón brindamos la oportunidad a los alumnos de expresar este tipo de hechos presentando dentro del ítem “temor a rendir” las siguientes opciones, las cuales se detallan con la valoración porcentual resultante:

- Rumores negativos del docente 14%
- Experiencias negativas de compañeros 11%
- Experiencias negativas propias en otros exámenes 14%

Esta categoría no resultó muy significativa en los argumentos señalados por los alumnos sino, tal como se expresó en párrafos precedentes, resultó ser el factor tiempo el más trascendente.

Los docentes destacan en sus comentarios la necesidad de acompañar a los alumnos, sobre todo en el primer año. Los alumnos han expresado que consideran que la facultad tiene un muy buen nivel, y que los docentes se esmeran al momento de dar clase, pero demandan entre otras acciones, charlas didácticas por parte de cada cátedra sobre cómo desarrollar el examen final, con consejos y advertencias sobre errores comunes, y repaso del programa vigente o talleres sobre estrategias y herramientas para preparar exámenes y simulación de exámenes. Los docentes también demandan talleres, pero para fomentar la lectura interpretativa y reflexiva por parte de los alumnos y docentes, de técnicas de estudio, redacción, lecto-comprensión, expresión, procesos de razonamiento lógicos, etc. Una de las respuestas apela al acuerdo entre docentes para las estrategias.

De los resultados obtenidos lo que generó sorpresa y preocupación fue que para los alumnos encuestados el mayor obstáculo para avanzar en la carrera corresponde a los finales pendientes, resultando menos problemática la situación respecto a materias recursadas o finales desaprobados.

Eso puede explicar por qué en la delegación las materias correspondientes a años superiores (cuarto o quinto) deban suspender su dictado a causa de no tener alumnos regulares que se inscriban. Esta situación se presenta hace tiempo y en años anteriores se recibían alumnos como oyentes, aunque no cumplieran con las condiciones de regularidad, debido a que esto se ha acentuado de tal manera que ya no hay inscriptos regulares, sólo en algunas ocasiones alumnos oyentes.

Este factor limitante es atribuido a la “Falta de Tiempo” por parte de los alumnos y para los docentes reside en varios factores vinculados a cuestiones de aprendizaje (dificultades en la comprensión) y maduración (vencer temores) además de la falta de dedicación/interés. Queda como inquietud la razón por la cual los alumnos deciden avanzar en el cursado de asignaturas y no ven la presentación a exámenes finales como una oportunidad indispensable para poder progresar con su carrera.

Para los docentes el origen de esta situación es multifactorial (dificultades de comprensión teórica, ausencia de terminología técnica, falta de lectura, redacción y expresión oral, y falta de dedicación). Desde el equipo consideramos que como docentes no podemos tomar distancia de esta problemática y que debemos revisar nuestros procesos académicos y las prácticas docentes. Que si bien al principio se pueden llevar acciones complementarias estas deben ir orientadas al desarrollo de nuestros profesores además de la formación de los estudiantes. Esto se debe a que hemos observado que hay docentes preocupados con esta situación que realizan actividades de extensión para acompañar a los alumnos en su progreso y que son bienvenidas, pero que en la práctica no han tenido convocatoria o no han logrado los resultados esperados.

Entendemos que la formación de graduados se trata de una práctica que implica la co-responsabilidad de las partes.

Se realizaron acciones de difusión con el documento elaborado el cual fue compartido con:

- La Secretaria Académica, Lic. Yanina Tochetti y la Asesora Pedagógica de la Facultad, Lic. Mirta Simone
- Docentes de la facultad en oportunidad de una reunión general
- Los referentes del Centro de Estudiantes: Pedro Delgado, Carlos Domínguez y Víctor Pérez

A continuación se detallan las actividades propuestas en ese informe las cuales se encuentran en proceso:

1. Trabajo conjunto con la Sec. Académica y la Asesora Pedagógica, quien rescató los puntos más críticos a abordar y aportó recomendaciones sobre las acciones a promover. Posteriormente se hace un repaso de los acuerdos.

2. Invitación al Centro de Estudiantes para acompañar a los estudiantes a tomar conciencia o proponer acciones dentro de sus posibilidades.

3. Actividades de concientización y educación a los ingresantes sobre pautas formales (reglamento académico, correlatividades, exámenes) e informales de la vida universitaria.

Las actividades que aún están en agenda son:

- Programación de talleres que fortalezcan la formación de los alumnos
- Trabajo con Docentes en el ámbito de las reuniones de cátedra

Informe Secretaría Académica – Área de Asesoramiento Pedagógico

El informe sobre los resultados y las acciones pretendidas fue presentado a la Secretaria Académica, Lic. Yanina Tochetti y a la asesora pedagógica, Lic. Mirta Simone quienes en su devolución aportaron las siguientes reflexiones y propuestas.

La primera lectura general identificada es la disminución de alumnos que se va produciendo durante la carrera razón por la cual se debe hacer foco en el aspecto cultural, proyectando acciones para modificar hábitos, no sólo en el alumnado sino también en el cuerpo docente, comenzando con la implementación de una estrategia de retención en la que diferentes docentes se sumen a través de proyectos de extensión con estos fines.

Ante la desconfianza que esta encuesta generó en los alumnos, hecho que también puede deberse a lo cultural, se debe trabajar en que la confidencialidad de los datos sea vivenciada por los alumnos, mediante actos concretos donde visualicen que la información circula en la comunidad universitaria observando que ellos no se encuentran expuestos y que como resultado de sus aportes se están llevando adelante avances en pos de la calidad educativa y su progreso.

Respecto al factor “falta de tiempo” por parte de los alumnos, y “falta de interés” según los docentes, se acordó trabajar con diferentes estrategias de comunicación. Dada la heterogeneidad del grupo destinatario se deben promover talleres con distintos actores que permitan movilizar a los estudiantes y romper estructuras actuales. De esta manera cada uno se apropiará del tema con el docente o la estrategia que más se ajuste a su personalidad. Para abordar este tema se debe apuntar a que los alumnos reflexionen sobre la imposibilidad de que el aprendizaje se genere paulatina y progresivamente como consecuencia del tipo de organización que están implementando en la actualidad (cursar sin rendir el final, progresar en las cursadas solamente). Lo que genera que sea difícil comprender las asignaturas con las que pretenden avanzar o retomar para preparar el final después de mucho tiempo

de haberlas cursado. Deben entender la importancia del recorrido académico y aprender a tomar decisiones eficientes para su progreso, entre las cursadas y exámenes finales. Comprender, por ejemplo, que con el acceso a resúmenes pueden sentir que minimizan tiempos pero que en realidad va en detrimento de su proceso de aprendizaje, ya que para elaborarlo por sus propios medios deben jerarquizar, comprender, reflexionar, seleccionar, memorizar y explicar a diferencia de cuando es elaborado por otro en el que el proceso que se ve reducido a memorizar y repetir. En cuanto a las dificultades en la terminología o lenguaje técnico, redacción y expresión oral, éstos tienen su origen en instancias previas a la universidad y los hábitos mencionados anteriormente en relación a la cultura.

Para esto se requiere segmentar los grupos entre quienes inician, están avanzados, no están cursando o están en etapas finales de la carrera. La implementación de diferentes actores permitirá abordar todos los grupos.

Otro tema importante es apuntar a la revalorización del rol docente, la cual debe ser llevada adelante mediante talleres o reuniones en las que se socialicen y jerarquicen prácticas pedagógicas, experiencias en proyectos de extensión y acciones que lograron efectos positivos en el estudiantado.

Se reconoce que este trabajo está enfocado en el trabajo interno de la institución y que aún quedan otros desafíos. Entre ellos entendemos que queda pendiente la articulación con las instituciones de enseñanza media. Además, se reconoce que la facultad está en proceso de reforma curricular en la cual muchas de estas problemáticas han sido observadas en vistas de mejorarlas.

Grado de impacto esperado/generado

- Que el progreso de los alumnos aumente, considerando como un indicador la cantidad de materias aprobadas.
- Que los alumnos incorporen métodos de organización en la planificación de su trayecto académico.
- Que esta organización permita además del avance la posibilidad de ampliar su campo de formación en otras dimensiones universitarias sin que estas impidan su progreso académico.
- Que se optimicen los recursos de la institución (tiempo de gestión, tiempo del cuerpo docente, fondos, etc.).

- Que se genere conciencia respecto a la factibilidad de poder llevar adelante acciones que posibiliten el aprendizaje y evolución de los alumnos.
- Que se perfeccionen vínculos entre los actores involucrados en el proceso de aprendizaje académico.
- Que se obtengan indicadores objetivos para la planificación de acciones concretas buscando optimizar el desarrollo académico de los alumnos.
- Que se encuentren métodos eficientes para obtener una interrelación constante con los alumnos que posibiliten un acompañamiento permanente de parte de la institución.

Aprendizajes esperados/logrados al interior del equipo extensionista

Reconocemos las limitaciones que este proyecto presenta en relación a la baja tasa de respuestas obtenidas que dificulta proyectar en toda la población de alumnos las problemáticas identificadas. Por otro lado, entendemos que quienes formamos parte de la unidad ejecutora del proyecto no contamos con experiencia en el análisis de Trayectorias Académicas, pero consideramos que este proyecto contribuye a generar información más objetiva de las dificultades que se manifestaban en nuestra institución en relación al tema en cuestión.

- Reconocer las debilidades de la gestión académica en pos de aplicar nuevas herramientas que sean más efectivas tanto para facilitar el progreso como para mejorar la calidad educativa.
- Comprender las diferentes percepciones (alumnos –docentes) respecto a la problemática y las posibles mejoras
 - Adquirir conocimientos sobre la dimensión pedagógica
 - Lograr instrumentos eficientes para el acompañamiento continuo en el proceso educativo, haciendo foco en los factores limitantes en el progreso académico de los alumnos.

Bibliografía

Ávila, Silvina A. y Rapp, María R., 2015-Res. 278/15 “Espacio de revisión de saberes y técnicas de estudio como elementos preparatorios para rendir el examen final de Derecho Constitucional y Administrativo”.

Blanchod, P. –López, S., Ramírez, C. Costa, E., Galián, M- Res. 377/15 Proyecto de Extensión “Mejora en los procesos de Enseñanza Académicos”

Blanchod, P. –López, S., Ramírez, C, Galián, M.-2016-“Informe Diagnóstico del Proyecto de Extensión”

De Bernardi, A., Nattero, M., Burgos, M. 2015-Res. 408/15- “Actividades Soporte para los alumnos interesados en regularizar contabilidad II”

Paparini, C. y otros- Para la gestión 2012-13-Trayectorias Académicas Estudiantiles: Articulación con la Escuela Media y Acompañamiento en el Ingreso, Permanencia y Egreso de los estudiantes de la UNCuyo- UNCUYO –Secretaría Académica-Eje Estratégico- Inclusión Educativa e Igualdad de Oportunidades – Trayectorias Académicas Estudiantiles

Tochetti, Y. y Simone Mi. -2016-Informe de Evaluación- Sec. Académica Lic. Yanina Tocchetti – Lic. Mirta Simone Devolución Vía Skype