



*Facultad de  
Ciencias Económicas*

### **III JORNADAS PATAGONICAS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICAS**

**“El estado de la dimensión investigación en la Facultad de Ciencias Económicas”**

**Acta del Taller Interno realizado en Esquel el viernes 14 de septiembre de 2012**

#### **Participantes:**

Decano de la FCE: Contador Ricardo Barrera  
Secretaria de Investigación: Especialista Yanina Tocchetti  
Secretario Académico: Licenciado Daniel Urie  
Secretaria de Extensión: Licenciada Andrea Russ  
9 docentes investigadores/as de la delegación Comodoro Rivadavia;  
6 docentes investigadores/as de la delegación Esquel;  
3 docentes investigadores/as de la sede Trelew.

#### **Detalle:**

La Secretaria de Investigación de la Facultad, Esp. Yanina Tocchetti inició esta actividad dando a conocer a los/as participantes información diagnóstica de las actividades de investigación realizadas en la FCE.

Asimismo, presentó la estructura curricular del proceso de reforma curricular aprobada recientemente, así como el Programa de Formación de Auxiliares, cuyo inicio está previsto para el año 2013.

Se dio paso a un momento de trabajo en plenario, en el cual se planteo la necesidad de incrementar la masa crítica de docentes, auxiliares y alumnos en la dimensión investigación de la FCE.

Como idea inicial, se propuso desde la Secretaría de Investigación canalizar a través de los/as Directores/as de Departamentos Académicos la oferta de actividades de extensión e investigación que se prevean realizar anualmente, indicando la necesidad de realizar un relevamiento de la labor a este respecto de todas las cátedras, tanto en sede como en delegaciones.

Posteriormente, con el fin de facilitar la generación de nuevas propuestas se dio inicio a un trabajo de taller. Así, se dividió al total de los participantes en 3 grupos, con la consigna de que destacaran aspectos favorables y desfavorables de la dimensión de investigación en la FCE y, atento a ellos, realizaran propuestas de mejora.

## **Resultados:**

### **Grupo 1.**

#### **Aspectos favorables:**

1. La institucionalización de las Jornadas Patagónicas de Investigación en Ciencias Económicas, por la diversidad trabajos y participación de estudiantes.
2. La diversidad de ofertas de cómo investigar que ofrece la FCE.
3. El buen acompañamiento de la Secretaría de Investigación de la FCE.

#### **Aspectos desfavorables:**

1. Escasez de financiamiento.
2. Comportamiento humano individualista del investigador.
3. Falta de tiempo y recursos en general para la investiga.

#### **Propuestas:**

1. Generar una sistematización de las fuentes de financiamiento alternativas existentes, que se concentren y divulgue a través de la Secretaría de Investigación de la FCE
2. Propiciar un compromiso que trascienda la individualidad del investigador, se sugirió que se generen acciones de intercambio presenciales o mediante aulas virtuales, en las que se compartan las prácticas y metodología de investigación para socializarlas y favorecer el crecimiento como comunidad de investigadores.
3. Socializar las experiencias de los equipos de investigadores cuando participan de Congresos, Jornadas u otros eventos en otros lugares.

**Aclaración:** en relación a los **aspectos favorables y desfavorables** los grupos restantes coincidieron con los planteados por el Grupo 1, por tanto sólo se transcriben los nuevos aspectos mencionados y se detallan las propuestas.

### **Grupo 2.**

#### **Aspectos desfavorables:**

1. Falta de capacitación y formación del cuerpo docente del área contable en metodología de la investigación.
2. Si bien los contadores, como profesionales independientes hacen investigaciones -esa práctica del ejercicio profesional no se reconoce ni se comunica- y a pesar de ser docentes, no llevan estas investigaciones a la Universidad.
3. Ausencia de referentes en investigación, por ejemplo directores de Proyectos de Investigación en el área Contable. Sería necesario contar con ellos/as.
4. Escasa comunicación entre los Coordinadores y los docentes investigadores de las Delegaciones. Necesidad de ampliarla y mejorarla.

#### **Propuestas:**

1. Buscar alguna estrategia para que la práctica profesional del contador se encuadre en algún formato de investigación.
2. ¿Cómo divulgar los resultados de investigaciones? sugieren la posibilidad de contar con apoyo de especialistas en comunicación.
3. Articular las experiencias en investigación contable entre colegas de sede y delegaciones

### **Grupo 3.**

#### **Aspectos desfavorables:**

1. Estancamiento en un modelo teórico que no encaja con la realidad de los/as docentes. No debe perderse la capacidad de producción de conocimiento, ya que se trata de un mandato universitario.

#### **Propuestas:**

1. Favorecer el derrame de los docentes investigadores con mayor experiencia. Incrementar la transferencia.
2. Investigar sobre cuáles son los obstáculos objetivos para investigar.
3. Armar un mapa de iniciativas/proyectos de Investigación y Extensión, para que los estudiantes que ingresan a la Universidad sepan que se hace algo más que docencia.
4. Faltan líderes para la investigación, sugieren un *Programa de animadores para la investigación*, es decir referentes para propiciar la investigación y difundirla (no expertos).
5. Cada cátedra debe integrar en su agenda la dimensión de investigación, aunque sea comenzar por “principios de investigación”.