

Filiación Académica: Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco – Facultad de Ciencias Económicas

Título del trabajo: La Cuenca del Golfo San Jorge (C.G.S.J.) año 2016 y primer semestre de 2017

Autores: Silvy BUCCI, Alejandro JONES y César V. HERRERA

Contacto: silvyabuucci@gmail.comcevh@hotmai.commale-jones@hotmail.com

INVESTIGACION

La desinversión en la Cuenca del Golfo San Jorge (C.G.S.J.) es multicausal: Generada inicialmente por la baja en el precio internacional del petróleo y del gas natural, profundizada por el incipiente cambio de paradigma en el conjunto de las empresas del sector de hidrocarburos para transformarse en proveedoras de energía, fundamentalmente renovables, y en las decisiones de política interna en Argentina de profundizar la explotación de los recursos contenidos no convencionales en Vaca Muerta y que en el contexto de presupuestos de inversión acotados resulta competitiva con los yacimientos convencionales.

El análisis de los indicadores que usualmente desarrollamos en el Observatorio de Economía de los Recursos naturales de la Patagonia Sur nos permite interpretar el impacto en la economía real de las decisiones empresariales, agravadas por la acción de la naturaleza en el primer trimestre de 2.017, con las lluvias torrenciales de fines de marzo y principios de abril y Junio p.pdos. que no solo impactaron en la trama urbana sino también en los yacimientos petroleros.

Extracción de petróleo crudo, gas natural y su transformación en Bep en series de corto, mediano y largo plazo

El avance del proceso de recuperación secundaria en la extracción de petróleo en la CGSJ

La disminución de la perforación de los pozos de distinto tipo y metros perforados

El impacto en las finanzas públicas en la provincia del Chubut y Municipios de la Cuenca de la disminución en la regalías petroleras

El empleo registrado sectorial y las remuneraciones

Asimismo hemos realizado entrevistas a referentes del sector y un registro de declaraciones públicas de empresarios, gremios y políticos que nos permiten relevar las miradas de los actores sobre el presente y futuro de la explotación de HC en la C.G.S.J.

Extracción de gas natural				
UGSI				
Concepto	Periodo	Miles m ³	m ³ /día	Mini Graficos
Extracción Mensual	Jul-17	442.861	14412,0	
Extracción Mensual	Jul-16	471.506	15384,5	
Diferencia	%	-6,63%		
Extracción acumulada	Ago-16 a Julio-17	5.766.076	15765,6	
Extracción acumulada	Ago-15 a Julio-16	5.832.091	15921,8	
Diferencia	%	-4,74%		

Chubut				
Concepto	Periodo	Miles m ³	m ³ /día	Mini Graficos
Extracción Mensual	Jul-17	306.888	9716,3	
Extracción Mensual	Jul-16	309.458	9782,0	
Diferencia	%	-4,83%		
Extracción acumulada	Ago-16 a Julio-17	3.452.086	9271,9	
Extracción acumulada	Ago-15 a Julio-16	3.638.638	9952,2	
Diferencia	%	-4,01%		

Santa Cruz Norte				
Concepto	Periodo	Miles m ³	m ³ /día	Mini Graficos
Extracción Mensual	Jul-17	755.061	24362,7	
Extracción Mensual	Jul-16	170.690	5482,5	
Diferencia	%	-3,06%		
Extracción acumulada	Ago-16 a Julio-17	2.010.294	5481,9	
Extracción acumulada	Ago-15 a Julio-16	2.181.457	5970,6	
Diferencia	%	-1,26%		

Fuente: Datos de un pozo en base a datos SECCO WEB

Extracción de Petróleo				
CGSJ				
Concepto	Periodo	m ³	m ³ /día	Mini Graficos
Extracción Mensual	Jul-17	1.087.396	32077,8	
Extracción Mensual	Jul-16	1.218.530	35107,7	
Diferencia	%	-10,76%		
Extracción acumulada	Ago-16 a Julio-17	11.714.810	32077,8	
Extracción acumulada	Ago-15 a Julio-16	14.064.064	40160,0	
Diferencia	%	-7,75%		

Chubut				
Concepto	Periodo	m ³	m ³ /día	Mini Graficos
Extracción Mensual	Jul-17	656.064	21160,8	
Extracción Mensual	Jul-16	730.944	23772,4	
Diferencia	%	-11,11%		
Extracción acumulada	Ago-16 a Julio-17	8.228.330	22028,8	
Extracción acumulada	Ago-15 a Julio-16	9.084.761	24860,0	
Diferencia	%	-8,27%		

Santa Cruz Norte				
Concepto	Periodo	m ³	m ³ /día	Mini Graficos
Extracción Mensual	Jul-17	432.347	13460,3	
Extracción Mensual	Jul-16	481.505	15050,0	
Diferencia	%	-10,23%		
Extracción acumulada	Ago-16 a Julio-17	5.054.405	14010,8	
Extracción acumulada	Ago-15 a Julio-16	5.857.801	16048,0	
Diferencia	%	-8,09%		

Fuente: Laboratorio prosa a un pozo a cargo SECCO WEB

Convencionales vs. No convencionales

