

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS – SEDE TRELEW - UNPSJB

Título del trabajo: **Península Valdés. Evaluación Económica de los Servicios Ecosistémicos**

Autor: Losano Piedad, Saba Sergio, Lindner María Soledad

Contacto: plosano@hotmail.com

Dimensión: INVESTIGACIÓN

Introducción:

Uno de los objetivos principales de la conservación de los recursos naturales es la protección de la biodiversidad. Existe un significativo y creciente deterioro medioambiental a escala mundial, con pérdida de recursos naturales y amenazas crecientes sobre la funcionalidad de los servicios ecosistémicos y la biodiversidad. Península Valdés fue declarado Sitio Patrimonio Natural de la Humanidad, por la Unesco, en 1999, por poseer la mayor concentración de especies de vertebrados superiores del litoral patagónico.

Allí se desarrolla una amplia variedad de actividades productivas que generan beneficios económicos pero que, a la vez, ejercen presiones muy importantes sobre el ambiente. Sin embargo, los mercados no asignan valor económico a los importantes beneficios públicos que aporta la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad; pero sí a los bienes y servicios privados, cuya producción, en ocasiones, daña los ecosistemas.

Existe un interés creciente en comprender cómo la biodiversidad y los servicios ambientales se alinean en el espacio y cómo las actividades no sustentables y falta de acciones de manejo afectan a ambos. El estudio de estos patrones espaciales permite identificar áreas donde la conservación puede beneficiar tanto a los sistemas naturales como a las economías regionales, como así también áreas donde estos objetivos no son compatibles.

Es imprescindible, por lo tanto, abordar el estudio de la Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad y la importancia de la sustentabilidad de las actividades económicas que, de ellos, dependen. La valoración de los servicios ambientales constituye una herramienta esencial a la hora de planificar, formular políticas y priorizar inversiones.

Objetivo general:

Identificar los servicios de los ecosistemas y la biodiversidad existentes en el Área Natural Protegida Península Valdés (ANPPV), desarrollando metodologías de evaluación que permitan integrar las dimensiones ecológica, económica y social en la valoración ambiental y diseñar criterios para avanzar en una zonificación que incorpore la valoración ecosistémica del sitio Patrimonio de la Humanidad Península Valdés.

Objetivos específicos:

- a) Identificar y describir los servicios ecosistémicos del ANPPV.
- b) Determinar los métodos de valoración económica que mejor se adecuen a las características del área.

VIII Jornadas Patagónicas de Investigación y III Jornadas Patagónicas de Extensión en Ciencias Económicas. Trelew- Chubut. Noviembre de 2017

- c) Valorar la cuantía económica de los bienes y servicios productivos generados por los sistemas ambientales en el ANPPV.
- d) Proponer una nueva zonificación de actividades permitidas en el ANPPV, con gradientes de permisividad en el uso de los recursos.

Metodología de desarrollo

- a) Revisión de investigaciones previas efectuadas en el área descrita, en relación a la composición y estado de las especies autóctonas tanto marinas como terrestres, en lo relativo a su distribución y abundancia. Se analizará la información disponible acerca de las diferentes actividades productivas que se desarrollan y se efectuarán estimaciones de su importancia económica relativa, así como su distribución en el espacio geográfico. Se evaluará la influencia de los servicios ecosistémicos en la productividad y eficiencia de las diferentes explotaciones económicas.
- b) Se abordarán estudios sobre la Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad(TEEB), para analizar y estructurar la valoración de las actividades productivas y de la significación ambiental de las mismas.
- c) Se aplicarán diversos enfoques de valoración, tanto para las actividades productivas actualmente vigentes como para el rol del ecosistema sobre las mismas.
- d) Se utilizará el Sistema de Información Geográfica (SIG) para estudiar los patrones espaciales de distribución y riqueza de biodiversidad, servicios ecosistémicos y las actividades económicas presentes en el área. Se diseñará una matriz del área donde se representen conjuntamente los servicios y usos de cada sitio: se identificarán zonas de mayor vulnerabilidad y de prioridad para la conservación.

Marco teórico

Existe un significativo y creciente deterioro medioambiental a escala mundial, con pérdida de recursos naturales y amenazas crecientes sobre la funcionalidad de los sistemas ecosistémicos y la biodiversidad. Hoy se trabaja para conservar la biodiversidad y garantizar el uso racional y equitativo de sus recursos y servicios siguiendo los lineamientos de las cumbres de Río de Janeiro (1992 Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo) y Johannesburgo (Objetivos del Milenio 2002). Las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD-COP10), reunidas en 2010 en Nagoya, Japón, aprobaron el Plan Estratégico de la Diversidad Biológica 2011-2020 y sus 20 metas de Aichi (www.cbd.int/sp/targets/) con el propósito de inspirar acciones a gran escala por todos los países y las partes para conservar la diversidad biológica durante la próxima década. Reconociendo la urgente necesidad de acción la Asamblea General de Naciones Unidas ha declarado 2011-2020 como el Decenio de las Naciones Unidas para la Diversidad Biológica. En estas reuniones se viene pidiendo, en forma recurrente, la creación de mecanismos dirigidos a compatibilizar el desarrollo económico y social con la conservación de los recursos naturales (Pearce & Moran, 1994; UNEP/CBD/COP/10, 2010; UNEP/CBD/COP/11, 2012). En las últimas cuatro décadas se está abordando, en forma mucho más comprometida, el problema de la conservación de los recursos naturales involucrando a la sociedad y a las cuestiones económicas implícitas (Pimm et al. 2001, Balmford et al. 2002, Balmford et al. 2003, Buckley 2009). El estudio sobre la Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad (TEEB, por sus siglas en inglés) surgió en 2007, a raíz de la decisión de los ministros de medio ambiente de los gobiernos de los

países del G8+5, de iniciar el proceso de análisis del beneficio económico mundial que aporta la diversidad biológica, los costos derivados de la pérdida de la biodiversidad y la ausencia de medidas de protección frente a los costos de una conservación efectiva. Así, la aplicación del pensamiento económico a la utilización de la biodiversidad y los sistemas ecosistémicos puede ayudar a clarificar dos puntos clave: por qué la prosperidad y la reducción de la pobreza dependen del mantenimiento del flujo de beneficios procedentes de los ecosistemas; y por qué el éxito de la protección medioambiental debe cimentarse en unos buenos principios económicos (TEEB 2010, síntesis). En este sentido, la CBD-COP11 (Hyderabad, India, 2012), impulsa la implementación de los estudios TEEB en la escala nacional y regional, y la identificación de mecanismos y medidas que permitan integrar los valores de la biodiversidad en políticas nacionales y regionales, programas y procesos de planificación (UNEP/CBD/COP/11). Por su parte, Argentina se comprometió a revisar su Estrategia Nacional sobre la Diversidad Biológica (ENDB) y su Plan de Acción (PA) de modo de implementar, desde la visión nacional, las metas de Aichi. La finalidad es promover la conservación, el uso sustentable de la biodiversidad y la valoración del ambiente por todos los actores de la sociedad (Carlos Cattaneo, CONADIBIO 2012).

Conclusiones parciales

Actividad ganadera: En el área existen aproximadamente 83 estancias, parcial o totalmente ganaderas, dedicadas principalmente a la producción ovina extensiva. La población rural no constituye un universo social uniforme. Del análisis socioproductivo se obtuvo:

- El 65% de los puesteros en los campos entrevistados evidencia Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI, INDEC 2010).
- El 32% habita viviendas precarias, 32% posee baños externos, 18% carece de buena alimentación, 13% no sabe leer ni escribir, 6% no posee cobertura médica y el 40% carece de medios de transporte y/o comunicación.
- No existen diferencias significativas en la productividad primaria de las distintas categorías (con o sin NBI) de campos.
- Existe una correlación positiva (0,288) entre la productividad primaria y la carga ovina de los establecimientos, es decir, a mayor receptividad del campo más cantidad de cabezas de ganado.
- Los establecimientos que presentan NBI poseen una carga ovina de 0,36 animales por hectárea, mientras que aquellos campos que prestan una mejor calidad de vida a sus pobladores poseen 0,34 ovinos/ha. No existen diferencias significativas en la carga de ganado ovino.
- Los ingresos estimados por producción de lana y de carne superan los USD 5 millones en los campos relevados.
- En el 55% de los campos se extrae especies de flora leñosas y 85% caza especies de fauna silvestre. El 69% de los puesteros que sacan leña y cazan dentro del área protegida evidencian NBI.
- Por lo expuesto, es posible concluir que la calidad de vida influye el vínculo puesteros-naturaleza. La receptividad y productividad del campo, así como los ingresos percibidos por la principal actividad económica de los establecimientos, no logran explicar las diferencias registradas. Por lo tanto, se sugiere que las carencias que evidencian algunos pobladores rurales del lugar se deben a una inefectiva redistribución de los ingresos.

VIII Jornadas Patagónicas de Investigación y III Jornadas Patagónicas de Extensión en Ciencias Económicas. Trelew- Chubut. Noviembre de 2017

- Las estrictas medidas de conservación no son respetadas ni fiscalizadas. Se deberían desarrollar mecanismos de mitigación y compensación, enfocados en mejorar el bienestar social y estimular la conservación de los ecosistemas.

Actividad turística: El ANPPV convoca una afluencia turística que se extiende a lo largo de todo el año, con distinta intensidad según los diferentes meses y temporadas, de acuerdo, al tipo y diversidad de actividades que se pueden realizar en la misma.

- En el año 2008 se alcanzó la cifra más alta en lo que se refiere a la cantidad de visitantes. En general, podemos decir que hay una estabilidad en el nivel global de la demanda en alrededor de los 350.000 visitantes anuales. La proporcionalidad entre visitantes provinciales y turistas se mantuvo en alrededor del 70 % para éstos últimos sobre el total, en la mayoría de los años del período estudiado (2000-2015).
- En cuanto a la estacionalidad de la demanda turística y recreativa, en el análisis promedio entre los años 2011-2015, se observa una alta concentración (38%) entre los meses de enero y febrero del total de visitantes anuales. En el mes de octubre se registran también valores positivos para el índice (mayores a 100), pero de menor magnitud.
- Los turistas extranjeros tienen mayor nivel de actividad en el mes de noviembre.
- Las tarifas de ingreso cobradas durante el período 2006 – 2015, tuvieron un alto y desigual nivel de crecimiento: mientras al visitante provincial se le aumentó un 3900 %; la dirigida a los turistas nacionales, un 1000 % y la de turistas extranjeros, un 643%. No obstante, mantienen un valor diferencial entre ellas siendo esta última la de mayor importe.
- El recurso turístico que concita mayor afluencia de turistas es el avistaje embarcado de ballenas, actividad que se desarrolla entre los meses de junio y diciembre, debido al ciclo biológico de este cetáceo.
- La demanda por este producto ronda en alrededor de los 100.000 pasajeros por temporada. La estacionalidad registra el movimiento más fuerte en el mes de octubre, seguido por noviembre. Este último es, particularmente, el de mayor frecuencia por parte de los turistas extranjeros.
- En cuanto al origen de los turistas, históricamente, los argentinos representan, aproximadamente, el 70 % del total. Entre los extranjeros, los de origen europeo representan más del 75 % (2014) y, entre éstos, españoles, italianos y franceses.
- La actualización de las tarifas para la navegación superó ampliamente las tasas de inflación a nivel nacional durante el período considerado (2007-2015). La variación porcentual de los precios durante la temporada baja para mayores superó el 814 %, mientras que para menores alcanzó el 357 %. Por su parte, en temporada alta, el incremento fue del 1012 % para mayores y 456 % para menores.