

**VIII Jornadas de Investigación y III Jornadas de Extensión en Ciencias
Económicas. Trelew – Chubut. Noviembre de 2017**

Filiación académica: Facultad de Ciencias Económicas - UNPSJBosco

**Título del trabajo: Políticas públicas: 30 años de administración en la Provincia
de Chubut (1984-2014), según el presupuesto de gastos**

Autores: Director: Mg. Alejandro Bustos

Co Directora: Cra. Georgina Roberts

Contacto: Mg. Alejandro Bustos – mail: alebustostw@gmail.com

Cel: 02804406043

Dimensión: INVESTIGACIÓN

INTRODUCCIÓN

El presupuesto del Estado es una herramienta para el control de los recursos y los gastos públicos, es decir, para publicitar ante la sociedad, que hacen los representantes del pueblo con los fondos que entregan los habitantes para su administración.

Luego de 30 años de democracia en el país, una posible interesante forma de ver a que se han dedicado los recursos del estado de ese periodo es analizar, lo ocurrido con lo presupuestado y lo ejecutado en ese periodo.

El presupuesto se puede ver y estudiar desde dos puntos de vista, uno que piensa que el presupuesto es algo exclusivamente técnico o quienes piensan que el presupuesto es un reflejo del “juego político” de una sociedad.

Esta investigación se inicia con la recopilación de datos de los presupuestos de los años 1984 a 2014 en la Provincia del Chubut.

Objetivos del Proyecto:

Describir a valores constantes a que Fines del Estado planificaron y destinaron los recursos del estado de acuerdo a los proyectos de las leyes de presupuestos presentados de la Provincia del Chubut desde 1984 a 2014 y sus respectivas ejecuciones.

Objetivos intermedios

- ✓ Identificar las tendencias y funciones que prioriza el Estado.
- ✓ Analizar y caracterizar dichas tendencias.

Objetivos específicos

- ✓ Indagar e identificar sobre algunas problemáticas exógenas que pudieran haber influido en las ejecuciones de los proyectos presupuestarios en general y gestión en particular.
- ✓ Analizar recurrencias y patrones estables en los aspectos identificados previamente, en las políticas de dicho periodo.
- ✓ Analizar las correlaciones e incidencias entre los aspectos previamente identificados, para los principales momentos históricos bajo estudio.

Metodología:

Toda “metodología” implica una selección de técnicas de investigación, “se ha llegado a considerar acertadamente, que la metodología es la selección de estrategias, ya que del diseño de éstas depende el éxito y la validez de sus resultados”¹ Por lo tanto la metodología o técnica a emplear es la denominada

¹

12 Quiroz, Ma. Esthela (2003) Hacia una didáctica de la investigación. Ediciones Castillo. p 70

“Descriptiva cuantitativa”.

La estrategia metodológica cuantitativa, muy vinculada al enfoque positivista y empirista de la ciencia, es un tipo de estrategia que se sirve principalmente de los números y los métodos estadísticos. Es decir, se trata de un tipo de estrategia que... “...suele basarse en medidas numéricas de ciertos aspectos de los fenómenos; parte de casos concretos para llegar a una descripción general o para comprobar hipótesis causales y busca medidas y análisis que otros investigadores puedan reproducir fácilmente”.² Por lo mismo, se suele decir que este tipo de estrategia, está directamente emparentado con el llamado “paradigma cuantitativo”, que... “...corresponde a la epistemología positivista, a la aquí denominada dimensión estructural del análisis de la realidad social”³. Un acercamiento “estructural” a lo “real”, que lo que permite “conocer” es la dimensión numérica de los fenómenos sociales.

Marco teórico

Todo presupuesto nos muestra un plan de gobierno, es decir, qué planifica el gobierno hacer con los recursos públicos tanto a nivel del gasto, impuestos y endeudamiento (Shah, 2007; Mulas-Granados et al., 2007; Wildavsky, 1961; Caiden y White, 1995). Por ello tomaremos como insumo de nuestra investigación a los distintos presupuestos aprobados (planificado) por la provincia de Chubut desde 1984 a 2014.

Si bien el presupuesto planificado no es estrictamente el que se termina ejecutando, de todas formas nos señala un plan del gobierno, ya que muestra en los papeles “quién obtiene qué y cuánto” de los recursos públicos (Rubin, 1995; Hecló y Wildavsky, 1974; Caiden y White, 1995). Por tratarse de información sustancialmente cuantitativa, someteremos a esta dimensión a un análisis de tipo estadístico y cuantitativo.

Los presupuestos ejecutados son un reflejo de lo que finalmente, los poderes ejecutivos, terminan “implementando” de la decisión original. Los presupuestos nunca terminan siendo ejecutados “completamente” como estaba previsto en el planificado. Es por ello que es sumamente relevante estudiar el porqué del desvío entre el planificado y el ejecutado. En esta dimensión nos concentraremos sobre la ejecución presupuestaria. Por tratarse de información eminentemente cuantitativa, la someteremos a un análisis de tipo estadístico y cuantitativo (Shah, 2007; Mulas-Granados et al., 2007; Wildavsky, 1961; Caiden y White, 1995).

²

15 King, Gary; Keohane, Robert O. y Verba, Sydney (2000). La ciencia en las ciencias sociales. Capítulo I. En el libro El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos. Alianza editorial. Madrid. p 14

³

16 CeaD' Ancona, M^a Ángeles (1999) La metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis. Madrid. p 46

CONCLUSIONES

El presupuesto del Estado es una herramienta para el control de los recursos y los gastos públicos, es decir, para publicitar ante la sociedad que hacen los representantes del pueblo con los fondos que entregan los habitantes para su administración.

Luego de 30 años de democracia en el país, una posible e interesante forma de ver, a que se han dedicado los recursos del estado de ese periodo es analizar, lo ocurrido con lo presupuestado y lo ejecutado en ese periodo.

Las tareas de recopilación de datos y compaginación de los mismos, ardua por cierto, brindó finalmente sus frutos, al poder permitirnos analizar una serie de datos y con tanta información de base o materia prima, para realizar investigaciones más allá del presente proyecto.

En todos los años, ya sea los iniciales desde 1984 y hasta 1993, la planificación no ha sido muy exitosa en el nivel de los recursos esperados, ya que se ejecutaron devengados sustancialmente menores y desde 1994 al 2015, se da la situación inversa, los recursos previstos superaron lo planificado, dado que el devengado es sustancialmente mayor, salvo que se haya tratado de una estrategia deliberada de planificar en menor cuantía a lo esperado inicialmente, para luego, en el transcurso del año hacer modificaciones presupuestarias por Decreto o con solicitudes de último momento a la Legislatura, para evitar el control parlamentario que se da en el debate del presupuesto anual.

Es decir desde lo presupuestado ya se demuestra que el mismo es de tipo reactivo o está plenamente influenciado por la estructura. Dado que se pagaron los sueldos y se incorporó más personal, que ante la caída de ingresos son inflexibles a la baja (salarios y despidos) algo similar pasa con los servicios no personales como: electricidad, gas, comunicaciones, etc. o se pagan las facturas o se le cortan los suministros, y a pesar de lo que se manifiesta públicamente es increíble el crecimiento exponencial de los pagos en la partida de servicios de la deuda pública.

Se nota en la clasificación por Objeto del Gasto una disminución proporcional a los recursos destinados a Bienes de Consumos y de Uso, y en la de Finalidad, Desarrollo de la Economía, desde 1984 al 2015. Por otra parte la partida Gastos en Personal asciende de U\$S 30,93 millones a U\$S 1.445,51 millones es decir se multiplico 46,74 veces la cifra y los servicios no personales se multiplicaron por 78,53 veces.

Estos datos deberían ser la materia prima para otras investigaciones de diversas disciplinas para compararse con varios datos o series económicas y poblacionales de la Provincia del Chubut en el mismo periodo.