

## VIII Jornadas Patagónicas de Investigación y III Jornadas Patagónicas de Extensión en Ciencias Económicas.

Trelew- Chubut. Noviembre de 2017.

Filiación académica: Facultad de Ciencias Económicas – U.N.P.S.J.B.

Título del trabajo: Difundir Economía

Autor: Daniel Peiretti

Contacto: daniel.pe@gmx.com

Dimensión: EXTENSIÓN

### Reseña

Soy Licenciado en Economía y realizo tareas docentes en espacios relacionados con teoría y política Macroeconómica. Tengo la suerte de trabajar en temas que me gustan y me parece que son muy importantes para el *desarrollo económico* de la nación.

Voy a ampliar un poco más, porque dicho así es un error conceptual. El foco de atención de la macroeconomía son las fluctuaciones que se registran en el nivel de actividad agregado (ciclos económicos, fases del crecimiento), el crecimiento y las políticas propicias para lograr: estabilidad en nivel de actividad (fluctuaciones de corto plazo) y crecimiento –si fuera posible además, con bajo desempleo y precios estables. El desarrollo económico es una transformación que excede, por lejos, este campo de estudio que es, comparativamente, muy modesto.

Mi esperanza es que algún día los temas de la macroeconomía sean de un orden menor en Argentina y toda la atención esté puesta en condiciones microeconómicas e institucionales que permitan un desarrollo estable.

La economía Argentina es pequeña y abierta al mundo, eso significa que sus ciclos económicos se originan por eventos internos y externos (o su vulnerabilidad externa es mayor que en una economía grande o con menor grado de apertura), además de éstas dos, una tercer fuente de variabilidad del producto son los shocks que recibe la economía por las decisiones de política económica que se toman (una gran cantidad de crisis de magnitud importante de las que registramos, tienen una explicación satisfactoria si se describe las políticas aplicadas).

Conversando con empresarios, sindicalistas, escuchando discursos de políticos, periodistas económicos y comentarista reconocidos en programas televisados y leyendo artículos periodísticos con declaraciones de personas formadores de opinión lo que se percibe es un uso abusivo del espacio público en la faz

discursiva. Hay mucha confusión y eso lleva a incertidumbre. Quizá los niveles de caos discursivo fueron record en los últimos 15 años.

Parte de la población no comprende qué ocurre, ni las causas. No pueden decodificar las políticas que se proponen ni sus implicancias, ignoran el porqué de varios de los shocks fuertísimos recibidos en lo últimos treinta años y no pueden asociarlos a los modelos políticos que los originan (con lo cual no están en condiciones de protegerse contra esos resultados y los terminamos repitiendo).

Esta ignorancia es explotada por grupos que obtienen sus ventajas de manipular la opinión pública y viciar la razón. De todos los países posibles en el período 2014-2108 muchos Argentinos quisieran estar en Venezuela (o lo tienen como un modelo a seguir). De hecho se tolera que los grupos gobernantes propongan leyes que en la práctica es un abandono del modo republicano y el orden de mercado y libre empresa, con concentraciones de poder que son incompatibles con esa intervención de la esfera pública en el ámbito privado, probablemente sin una cabal comprensión de lo que está en juego (por lo menos sin expresar públicamente resistencia o apoyo a las instituciones básicas que regulan el funcionamiento del sistema económico en el que vivimos).

Oír el discurso económico dominante y constatar los pocos temas que la sociedad tiene resuelto hace pensar (en un sentido) en una época de oscurantismo económico: abundan las ideas y propuestas con muy poco o nulo sustento técnico y las concepciones más sobrenaturales y mágicas del orden económico.

Incluso en alguna materia económica del ámbito académico, docentes universitarios enseñan que no existen los problemas económicos, que la economía es una organización social entonces todas las soluciones son políticas, lo cual significa, expresan, que toda decisión económica que se tome es de arbitrio (capricho?) de los gobernantes. Bajo ésta idea toda la discusión entre costos de oportunidad, trade-off de objetivos de política económica, restricción presupuestaria, efectos no deseados de las políticas, sostenibilidad de los modelos, impacto de corto vs largo plazo de las medidas (por mencionar solo alguno), es estéril. Si el presidente es bueno, hay trabajo, gasto público, dólar barato, dinero circulante, tasa de interés baja, subsidios, planes y programas, si el gobierno está en manos de mala gente plantean el escenario opuesto. Incluso toda la discusión entre liberalismo y proteccionismo queda reducida a un absurdo.

No es ajena a ésta situación de incertidumbre y confusión, la frecuencia con la que shocks de magnitud muy importante y con capacidad de desestabilizar socialmente, impactaron en la economía y con explicaciones que a veces rozan lo ridículo (cuando ocurrió el “corralito” un presidente dijo el que depositó dólares va a retirar dólares en un anuncio de política económica que no tenía ni 48 horas de vida y en un programa televisivo alguien lo explicó diciendo: acá cayó una bomba atómica).

La academia con compromiso tiene mucho para hacer en un contexto cómo el descrito. La extensión es una contribución a mi sociedad llevando un planteo técnico, no sesgado políticamente y centrado en la coyuntura y los temas que forman el debate económico del momento, con elementos que permitan a cada uno tomar postura contando con una base teórica, empírica y técnica que disminuya la asimetría de información respecto de las posturas sectoriales que sostienen aquellos que tienen acceso privilegiado al espacio del debate público.

### **Objetivos generales**

Brindar descripciones fundadas en datos, explicaciones con trasfondo teórico y descripciones técnicas a sucesos importantes, dilemas, posturas ideológicas, debates nacionales, desempeño económico, resultados obtenidos y algunos instrumentos y políticas utilizados.

### **Objetivos específicos**

- Dar una conceptualización teórica a las posturas del espectro político.
- Describir los principales shocks sus causas y consecuencias.
- Relacionar algunos shocks de origen interno y explicables simplemente por políticas públicas que generan desequilibrios no sostenibles en el tiempo (ciclos económicos que tienen un origen en la propia configuración de variables seleccionadas –a éste concepto se le llama comúnmente el *modelo económico*, no en el sentido de construcción teórica si no cómo el estilo de gestión de la economía que se elige).

### **Metodología de Desarrollo**

Actividades de extensión, con éste diagnóstico de base, hay múltiples (propuse varias a actores del ámbito local). Las que pude realizar constituyen en charlas brindadas. De las cuales quiero referir a las siguientes:

- a) Charla organizada en el marco del cincuenta aniversario de la facultad y que comprendía: La información pública y su efecto en la toma de decisiones económicas. En un momento donde las estadísticas públicas sobre inflación se adulteraban, abordaba ese tema desde la óptica de la dimensión discursiva en la formación de la política pública y la importancia del funcionamiento de los sistemas estadísticos para contar con información que nos compete a todos. El carácter oficial de información emanada por el organismo de información estadística (y la comparación con el eslogan: Clarín Miente). El hecho de que no contar con información sobre precios vicia varias de las estadísticas sobre temas económicos (todas las series que están valorizadas –Producto, Ventas, Recaudación Tributaria, Pobreza, Exportaciones- quedan viciadas porque la ponderación obvia para discriminar efectos reales de los nominales es precios. El cálculo de salarios reales, beneficios, las

fuerza es imposible de realizar y dificulta la toma de decisiones (en una economía de mercado no contar con información de precios tiene un efecto sistémico importante, proponía su análisis con un modelo de Lucas en el que los ciclos económicos tienen origen en una imposibilidad de interpretar las variaciones de precios y discriminarlas entre relativos y absolutos). Finalmente proponía un marco en el cuál, el debate sobre inflación se pudo haber encausado (hace muchas décadas que en Argentina tenemos inflación y podemos medirla).

- b) Charla sobre algunos desequilibrios económicos que tenemos desde la época del gobierno de Perón. En las elecciones del 2015 gran parte del debate fue entre los modelos Populista y Neoliberales. Mucho de la discusión de ese año estaba sesgada e incompleta. Desde la facultad respondimos armando un ciclo de tres charlas de horas cada una, con un abordaje técnico de los desequilibrios que llevan a ese tipo de comportamiento cíclico de modelos económicos alternativos.
- c) Charla brindada en la Cámara de Industria y Comercio del Este del Chubut con información sobre la política de sinceramiento fiscal propuesta por el gobierno actual.
- d) Participación en dos eventos del ateneo de actualización en temas económicos con una exposición de la políticas económicas en el primer año de gestión del Ing. Mauricio Macri (pero no solo la enumeración de las medidas tomadas, si no en un marco de interpretación y análisis que formé con: una referencia a las condiciones iniciales, el agotamiento del modelo anterior, las tensiones acumuladas y los objetivos explícitos de política económica del gobierno actual).

### **Marco teórico**

La política económica pertenece al ámbito de la toma de decisiones. No hay leyes científicas de las decisiones, aplica la *Guillotina de Hume*: el deber ser no se deriva del ser, teorías positivas y normativas son de naturaleza diferente. Cuál curso de acción las sociedades deben elegir, qué objetivos económicos priorizar y cuales sacrificar, qué costos se han de pagar, no es algo que se pueda resolver en una hipótesis o teoría científica.

El aporte de la teoría económica es de tres índoles en éste terreno: una fuente normativa que describe de qué modo la política debe realizarse, en qué marco de restricciones, cursos de acción en situaciones dilemáticas o en contextos de incertidumbre, conflicto de objetivos e instrumentos; una vertiente descriptiva que cuenta cómo la política se elabora y sus fases, a su vez comprende la descripción de los fenómenos en los que se actúa y finalmente los modelos o teoría económica que otorga la relación entre instrumentos y objetivos (brinda los cursos de acción posibles dados los objetivos fijados).

**Conclusión final:** Recién estamos empezando